

PG/2024/**161748** del 20-02-2024

## **CONSIGLIO MUNICIPALITA' 9 -PIANURA/SOCCAVO**

### **PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 13 Febbraio 2024**

L'anno 2024, addì 13 del mese di febbraio, convocato nei modi di legge per le ore 11.00, si è riunito il Consiglio di IX Municipalità in piazza Giovanni XXIII, alle ore 11:52, si apre il Consiglio per la trattazione dei seguenti argomenti iscritti all'Ordine del Giorno, debitamente pubblicati all'Albo Pretorio:

1. Locali ex Sguiglia di Viale Traiano per servizi ASL Distretto 26, richiesto con PG/52307 del 17/01/2024.
2. Presa d'atto della nota PG/111165 del 03.02.2024 del Direttore di Municipalità, D.ssa Agliata, in relazione al Carnevale Epomeo.
3. Approvazione del Verbale di Consiglio del 21 dicembre 2023.

Presiede la seduta il Presidente della Municipalità 9, Avv. Andrea Saggiomo.

Assiste, in qualità di Segretario, il Direttore della IX Municipalità Antonietta Agliata

Il Presidente Saggiomo dà il benvenuto ai Consiglieri e invita il Direttore a procedere all'appello nominale degli stessi.

#### **Risultano presenti i Sigg.:**

**Bassano Federica - Bianchimani Roberto - Birra Giorgio -Curcio Massimo – De Giulio Teresa - Di Gennaro Valentina -Di Martino Antonio - Gelormini Mario –Izzi Elio – Lezzi Maurizio - Lo Giudice Giovanna – Luongo Franco - Mangiapia Giovanni – Monaco Patrizia - Palmese Salvatore- Pisano Roberto – Ragno Assunta -Romano Agostino - Sanges Salvatore - Tirelli Fabio– Varchetta Vincenza– Zeconi Luigi.**

#### **Assenti :**

**Baiano Angela - De Simini Antonio- Di Costanzo Luca –Gaetano Giuseppe–Mazziotti Mario - Patierno Ugo –Petra Valerio-Valentino Mattia.**

Il Segretario comunica che risultano **presenti n° 22 Consiglieri più il Presidente**, pertanto, la seduta è valida.

Scrutatori Birra, Lezzi, Gelormini.

Presente in municipalità l'assessore Monticelli.

Il Presidente ringrazia i presenti ed espone il primo punto all'Ordine del Giorno

**Alle ore 12:05 entra il Cons. Baiano, sono presenti 23 Consiglieri**

1. Locali ex Sgueglia di Viale Traiano per servizi ASL Distretto 26, richiesto con PG/52307 del 17/01/2024.

Il Consigliere Zecconi in relazione ai documenti presentati all'ordine del giorno spiega che il distretto 26 sarà interessato da lavori del PNRR. Si faranno la casa di Comunità e il COT 118.

Già la precedente dirigente, d.ssa Manna aveva dato indicazione per l'implementazione di questi servizi nei Locali del Distretto 26, che finora è l'unico punto di riferimento sociosanitario sul territorio. Si stanno spostando i servizi interni al distretto presso altre strutture. Le fasce deboli le sta spostando sui vari distretti del territorio. L'odontoiatria è stata chiusa per un problema di poco conto. La Diabetologia la sta allocando a Pianura al II Piano, dove i locali non sono adatti ad ospitare il centro Diabetologico.

Già dopo il Covid i servizi di Pianura sono stati dislocati a Soccavo e non sono più stati reintegrati. Oggi stiamo vivendo la stessa cosa con spostamento verso Fuorigrotta. Noi come consiglio chiediamo che per il tempo necessario per i lavori i servizi siano allocati presso l'ex Sgueglia e a completamento dei lavori gli stessi ritornino nella sede di appartenenza.

**Alle ore 12:15 entra il Cons. Patierno ed esce il cons Monaco sono presenti 23 Consiglieri.**

Il Presidente Saggiomo riferisce di aver parlato con la D.ssa Spinosa che ha confermato che il distretto Sanitario sarà interessato da un serie di lavori finanziati dal PNRR, forse non si sono fatte le giuste valutazioni nella scelta dei servizi da implementare forse in quanto la Centrale Operativa del 118 non va ad ampliare i servizi offerti sul territorio. Comunque sono previsti questi lavori e si rende necessario il reperimento di spazi dove allocare questi servizi. Inoltre bisogna pensare che una serie di servizi vengono riportati a Pianura e noi dovremmo tentare di ottenere che anche dopo i lavori rimangano, pur restando la riapertura dei servizi a via Scherillo e poi chiedere senza entrare nel merito, che questa sia l'occasione di riportare dei servizi a via De Grassi che funziona a mezzo servizio.

**Alle ore 12:20 entrano l'ass. Nuges e Lanzaro.**

Vi è bisogno di spazi dove allocare anche temporaneamente i servizi offerti dall'ASL. Effettuato un sopralluogo insieme alla dirigente, in locali a disposizione del Comune, non ci sono state grandi risultanze.

La struttura di via Giorgio de Grassi sembra idonea ad ospitare diversi servizi.

Il CUP, front office, al Piano Terra ai piani superiori, dove adesso vi è solo il 118, si vogliono allocare una serie di servizi, tipo il centro diabetologico, non per depotenziare Soccavo, ma per fare i lavori c'è l'esigenza concreta di collocarli in altre strutture, questo ha scaturito dei conflitti all'interno dell'ASL.

Noi, al netto delle scelte aziendali, dovremmo solo sperare di cogliere l'occasione per portare anche a Pianura una serie di servizi in modo da fare funzionare in pieno la struttura di via De Grassi.

Il cons. Birra vorrebbe che il Consiglio fosse informato, che fossero presentati dei progetti e ci fosse un aumento dei servizi in entrambi i quartieri.

Il cons. De Giulio legge il documento presentato dalla III Commissione con PG/

Si richiede la verifica del numero legale i consiglieri sono presenti

Il cons. Luongo legge il documento presentato con PG/

Data lettura dei documenti si apre la discussione.

Interviene il consigliere Romano, ringraziando il presidente per le informazioni fornite chiedendo però di fare il possibile affinché i servizi non passino ad altre municipalità, magari si passano temporaneamente nella Sgueglia o a Pianura ma si deve fare in modo che non si spostino, anche perché Pianura negli ultimi anni è stata particolarmente svantaggiata.

**Alle ore 12:34 entra il cons Petra, sono presenti 24 Consiglieri**

Il Cons. Gelormini si sofferma sui diversi documenti presentati all'ODG ritenendo che presentare diversi documenti potrebbe essere squalificante e neanche dall'esterno si riesce a capire cosa si vuole chiedere. Poi, avendo più volte sentito chiamare l'ASL azienda, ha voluto precisare che si tratta pur sempre di un'azienda pubblica fortunatamente. Non si può ritenere un privato che fa quello che vuole e il Consiglio Municipale sulle scelte aziendali si un'azienda pubblica deve avere voce in capitolo, perché si rappresenta la cittadinanza. Non si può dire l'azienda ha scelto, l'azienda è un organo istituzionale pubblico ed il consiglio municipale ha il dovere di essere pregnante nelle scelte.

Si sarebbe dovuto fare un unico documento in cui si pretendeva di non spostare i servizi dal territorio e un incontro, anche in regione, dove far valere le nostre richieste a fronte di altre municipalità dove ci sono molti più servizi. Visto che c'è un immobile comunale l'ex Sgueglia, i servizi si possono spostare in quella struttura in un rapporto di collaborazione, non può decidere solo l'ASL ci deve essere necessariamente un confronto. Bisogna oltremodo ricordare che la Sgueglia, edificio di proprietà del Comune, doveva essere un RSA e dal 1997 non è mai stato pagato una pigione non si vede perché non si possa pensare di contrattare con l'ASL per avere servizi che producono una ricaduta diretta sul territorio e no il COT 118 che non è importante per la popolazione territoriale.

Il presidente precisa di parlare di azienda giusto perché, non avendo le competenze specifiche in linea di massima si può dare l'impulso di indirizzo politico chiedendo di allocare i servizi utili al territorio, interfacciandosi più che altro con la parte politica, tipo il presidente della regione. Ritiene anche lui che alla luce dei documenti proposti è opportuno fare sintesi e arrivare ad un unico documento anche per chiarezza nei confronti dei destinatari che potrebbero restare disorientati da una pluralità di documenti che, magari con parole diverse, dicono la stessa cosa.

Relativamente alla ex Sgueglia credo che, come municipalità, non abbiamo le conoscenze basilari per dare un'indicazione così precisa ma considerato che questa struttura è di proprietà del Comune di Napoli si può chiedere di allocare servizi per la nostra comunità.

Il Consigliere di Martino chiede, perché l'ASL non si è mai resa disponibile a dare chiarimenti ufficiali rispetto a ciò che ormai si sa è già programmato da tempo. Non dovremmo essere informati con i sentito dire. Chiede inoltre di rendere ben chiaro che i servizi a fine lavori dovranno ritornare presso la struttura originale anzi devono essere potenziati in entrambi i quartieri.

In relazione a ciò il presidente dice che la dottoressa Spinosa è disponibile ad intervenire in consiglio per dare notizie ufficiali.

Il consigliere Di Martino poi disconosce il documento della III Commissione perché ormai lo considera superato e stamattina è stato presentato come emendamento senza autorizzazione della Commissione .

### **Alle ore 12:51 esce il consigliere Palmese, Sono presenti 23 Consiglieri**

Anche il cons. Bianchimani dice, in accordo col cons. Gelormini che è necessario elaborare un unico documento di sintesi da presentare all'ASL. Qualche segnale all'ASL visto che la scelta di spostare il centro di diabetologia a Pianura visto che non ci sono i parcheggi ed aggrava la malattia dei diabetici con complicanze neuropatiche. E non salvaguarda i pazienti ed i cittadini.

Il Consigliere Lezzi ritiene che questa cosa di tirare o verso Pianura o Soccavo sia molto limitante e d'accordo con Bianchimani ritiene che si debba presentare un unico documento vibrante e dare il mandato al presidente di convocare la d.ssa Spinosa in consiglio a presentare un programma dei lavori da fare ed aprire un dibattito su come intende organizzare le attività

Luongo condivide quanto detto dagli altri consiglieri ed investe della responsabilità di invitare la

dottorressa Spinosa per avere un rendiconto completo dei programmi.

Varchetta si ritiene d'accordo con Lezzi e Gelormini ritenendo che i documenti presentati sono poco incisivi e bisogna proporre un valido documento comune.

In accoglimento delle richieste dei consiglieri il presidente chiede se sono d'accordo di non deliberare alcunché oggi è arrivare ad una sintesi su un unico documento con la promessa di impegnare ad intervenire anche la dirigente nell'immediatezza in un consiglio e nelle more arrivare anche con un documento bello chiaro e preciso delineato in tutti i suoi aspetti in riferimento a quelle che sono le linee che noi come riteniamo di voler condividere ed evidenziare all'asl relativamente al suo operato delle sue scelte sul territorio della municipalità.

Si decide quindi di elaborare un nuovo documento e presentarlo successivamente.

Il secondo punto all'ordine del giorno è stato trattato nel consiglio del 13 febbraio 2024.

Esaurito questo argomento si passa al terzo punto all'ordine del giorno:

### 3. Approvazione del Verbale di Consiglio del 21 dicembre 2023

Si procede alla votazione per alzata di mano

Presenti n° 23

Votanti n° 23 più il presidente

Favorevoli n.23 più il presidente

Contrari n. /

Astenuti /

Il terzo punto all'ordine del giorno è approvato all'Unanimità dei Presenti

Esauriti gli argomenti si chiude il consiglio alle ore 13:20.

*Il Presidente*  
*Avv. Andrea Saggiomo*

*Il Direttore*  
*Dott. ssa Antonietta Agliata*